

ЛЕКЦИЯ 1

Аннотация. Гомологии графов.

Напомним, что *граф* — топологическое пространство, полученное из некоторого множества отрезков путем какого-нибудь отождествления их концов. Отрезки называются ребрами, классы эквивалентности концов — вершинами. Граф называется конечным, если он имеет конечное число ребер (и, следовательно, вершин).

Пусть  $\Gamma$  — граф, а  $R$  — коммутативное ассоциативное кольцо с единицей; свяжем с ними два свободных  $R$ -модуля  $V_0(\Gamma, R)$  и  $V_1(\Gamma, R)$ , порожденных множествами вершин и ребер  $\Gamma$  соответственно. Выберем параметризацию ребер: для каждого ребра  $e \subset \Gamma$  зафиксируем гомеоморфизм  $\varphi_e : [0, 1] \rightarrow e$ , переводящий 0 и 1 в концы ребра (впрочем, по-другому и не бывает — докажите!). Теперь определим гомоморфизм модулей  $\partial_\varphi : V_1(\Gamma) \rightarrow V_0(\Gamma)$  следующим образом: если  $e \in V_1(\Gamma)$  — ребро (т.е. образующая модуля), то  $\partial_\varphi e = \varphi_e(1) - \varphi_e(0) \in V_0(\Gamma)$  (напомним, что  $R$  содержит элементы 1 и, следовательно,  $-1$ , так что запись имеет смысл).

Для гомоморфизма  $\partial_\varphi$  определен его образ  $\text{Im } \partial_\varphi = \{\partial_\varphi x \in V_0(\Gamma, R) \mid x \in V_1(\Gamma, R)\}$  и ядро  $\text{Ker } \partial_\varphi = \{x \in V_1(\Gamma, R) \mid \partial x = 0\}$ ; они являются подмодулями в  $V_0$  и  $V_1$  соответственно.

**Определение 1.** Модуль  $H_1(\Gamma, R) = \text{Ker } \partial_\varphi$  называется первыми гомологиями графа  $\Gamma$  с коэффициентами в кольце  $R$ .

**Определение 2.** Фактор-модуль  $H_0(\Gamma, R) = V_0(\Gamma, R) / \text{Im } \partial_\varphi$  называется нулевыми гомологиями графа  $\Gamma$  с коэффициентами в кольце  $R$ .

*Пример 1.* Пусть  $\Gamma$  — граф с двумя вершинами  $a$  и  $b$  и двумя ребрами:  $e_1$  соединяет  $a$  и  $b$ , а  $e_2$  — петля с началом и концом в  $b$ . Пусть параметризация  $\varphi$  такова, что  $\varphi_{e_1}(0) = a$ ,  $\varphi_{e_1}(1) = b$ ; от параметризации  $e_2$  вычисления не зависят. Тогда  $\partial_\varphi e_2 = 0$ , и  $\partial e_1 = b - a$ , так что  $\partial(xe_1 + ye_2) = xb - xa$ .

Очевидно, условие  $xe_1 + ye_2 \in \text{Ker } \partial_\varphi$  эквивалентно  $x = 0$ ; тогда  $H_1(\Gamma, R)$  — свободный модуль, порожденный  $e_2$  и изоморфный  $R$ . Образ  $\text{Im } \partial_\varphi \subset V_0(\Gamma, R)$  порожден  $b - a$ ; как легко убедиться,  $H_0(\Gamma, R) = V_0(\Gamma, R) / \text{Im } \partial_\varphi$  изоморфно  $R$ . В качестве образующей можно взять, например, элемент  $a$ .

**Теорема 1.** Гомологии  $H_0$  и  $H_1$  не зависят от выбора параметризаций  $\varphi$  ребер графа.

*Доказательство.* Пусть  $e$  — произвольное ребро графа. Очевидно, достаточно доказать, что если заменить параметризацию  $\varphi$  ребра  $e$  параметризацией  $\psi$ , для которой  $\psi(0) = \varphi(1)$  и  $\psi(1) = \varphi(0)$ , а параметризации остальных ребер оставить прежними, то гомологии не изменятся.

Определим гомоморфизм  $A : V_1(\Gamma, R) \rightarrow V_1(\Gamma, R)$  равенствами  $Ae = -e$  и  $Ae' = e'$  для всех ребер  $e' \neq e$ . Тогда диаграмма

$$\begin{array}{ccc} V_1(\Gamma, R) & \xrightarrow{\partial_\varphi} & V_0(\Gamma, R) \\ A \downarrow & & \text{id} \downarrow \\ V_1(\Gamma, R) & \xrightarrow{\partial_\psi} & V_0(\Gamma, R) \end{array}$$

коммутативна. Отсюда вытекает (докажите!), что  $A(\text{Ker } \partial_\varphi) \subset \text{Ker } \partial_\psi$ , а поскольку оператор  $A$  сам себе обратен, то и наоборот — следовательно,  $A$  является изоморфизмом модулей  $\text{Ker } \partial_\varphi = \text{Ker } \partial_\psi = H_1(\Gamma, R)$ . Из коммутативности также вытекает, что  $\text{Im } \partial_\varphi = \text{Im } \partial_\psi$ , откуда вытекает, что  $H_0$  не зависит от параметризации.  $\square$

Мы будем при вычислении гомологий опускать индекс  $\varphi$  у оператора  $\partial$ .

**Теорема 2.**  $H_0(\Gamma, R)$  — свободный  $R$ -модуль, порожденный компонентами линейной связности графа  $\Gamma$ .

*Доказательство.* Пусть  $x = \sum_{i=1}^n x_i v_i \in V_1(\Gamma, R)$ , где  $x_1, \dots, x_n \in R$ , а  $v_1, \dots, v_n$  — попарно различные вершины графа  $\Gamma$ . Для произвольной компоненты связности  $\Gamma_j \subset \Gamma$  обозначим  $s_j(x) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{v_i \in \Gamma_j} x_i$ . Из определения оператора  $\partial$  следует, что если  $x \in \text{Im } \partial$ , то  $s_j(x) = 0$  для любого  $j$ . Докажем обратное: пусть  $s_j(x) = 0$  для всех  $j$ , и пусть  $v_{i_1}, \dots, v_{i_m}$  — все вершины графа  $\Gamma$ , лежащие в компоненте  $\Gamma_j$ . Для каждого  $k = 1, \dots, m-1$  существует путь  $e_{1,k}, \dots, e_{m,k,k}$ , соединяющий эти вершины, т.е. последовательность ребер, в которой начальная вершина ребра номер  $i$  совпадает при всяком  $i \geq 2$  с конечной вершиной ребра номер  $i-1$ ; начальная вершина первого ребра —  $v_{i_k}$ , а конечная вершина последнего ребра —  $v_{i_m}$ . Тогда  $x' \stackrel{\text{def}}{=} x + x_{i_k} \partial(e_{1,k} + \dots + e_{m,k,k})$  принадлежит тому же классу смежности, что и  $x$ , при этом не содержит слагаемого с  $v_{i_k}$ , и коэффициенты при всех слагаемых, кроме  $v_{i_m}$ , такие же, как в  $x$ . Кроме того,  $s_j(x') = s_j(x) = 0$  для всякого  $j$ .

Применяя эту процедуру ко всем  $k = 1, \dots, m - 1$ , получим элемент  $y$ , принадлежащий тому же классу смежности, что и  $x$ , и имеющий единственное слагаемое  $x_* = zv$ , где вершина  $v = v_{i_m}$  принадлежит компоненте связности  $\Gamma_j$ . Но тогда  $s_j(x_*) = z = 0$ , так что вершины компоненты  $\Gamma_j$  в  $x_*$  не входят. Повторяя это для всех компонент связности графа  $\Gamma$  (вершины которых имеются в элементе  $x$ ), получим, что в классе смежности  $x$  есть  $0$ , то есть  $x = \partial y$  для некоторого  $y \in V_1(\Gamma, R)$ .

Отображение  $x \mapsto (s_j(x) \mid \Gamma_j \text{— компонента связности } \Gamma)$  — эпиморфизм (почему?)  $V_0(\Gamma, R)$  в прямую сумму  $R$ , слагаемые которой пронумерованы компонентами связности  $\Gamma$ . Как только что было доказано, ядро этого гомоморфизма совпадает с  $\text{Im } \partial$ , откуда и вытекает, что образ изоморфен  $H_0(\Gamma, R)$ .  $\square$

Непрерывное отображение графов  $f : \Gamma_1 \rightarrow \Gamma_2$  назовем клеточным (происхождение названия мы объясним позднее), если оно переводит вершины  $\Gamma_1$  в вершины  $\Gamma_2$ .

**Лемма 1.** *Всякое непрерывное отображение графов  $f : \Gamma_1 \rightarrow \Gamma_2$  гомотопно клеточному.*

Для доказательства (подробности которого мы оставим в качестве упражнения) нужно для произвольной вершины  $v$  графа  $\Gamma_1$  построить отображение  $g : \Gamma_1 \rightarrow \Gamma_2$ , гомотопное  $f$  и такое, что  $g(v)$  — вершина графа  $\Gamma_2$  и  $g(w) = f(w)$  для всех вершин  $w \neq v$  графа  $\Gamma_1$ .

Если отображение  $f$  — клеточное, то положим по определению  $f_{\#0}(a) \stackrel{\text{def}}{=} f(a) \in V_0(\Gamma_2, R)$  (образующая) для произвольной вершины (образующей)  $a \in V_0(\Gamma_1, R)$ ; тем самым определен гомоморфизм  $f_{\#0} : V_0(\Gamma_1, R) \rightarrow V_0(\Gamma_2, R)$ .

Пусть теперь  $e$  — ребро  $\Gamma_1$  (т.е. образующая  $V_1(\Gamma_1, R)$ ), а  $h$  — ребро  $\Gamma_2$ . Определим число  $c_f(e, h) \in \mathbb{Z}$  следующим образом: пусть  $p_h : \Gamma_2 \rightarrow \Gamma_2/(\Gamma_2 \setminus h)$  — каноническая проекция. Очевидно (почему?), что фактор в правой части гомеоморфен окружности  $S^1$ , причем можно считать, что при гомеоморфизме дополнение к ребру  $h$  переходит в отмеченную точку  $a \in S^1$ . Тогда композиция  $g_f \stackrel{\text{def}}{=} p_h \circ f \circ \varphi_e$  (где  $\varphi_e : [0, 1] \rightarrow \Gamma_1$  — параметризация ребра  $e$ ) — непрерывное отображение  $[0, 1] \rightarrow S^1$ , переводящее концы отрезка  $[0, 1]$  в отмеченную точку. Тогда  $c_f(e, h) \in \mathbb{Z} = \pi_1(S^1, a)$  — элемент, представляемый отображением  $g_f$ .

Положим теперь по определению  $f_{\#1}(e) = \sum_h c_f(e, h) \cdot 1 \cdot h$ , где  $1 \in R$  — единица кольца, а сумма берется по всем ребрам графа  $\Gamma_2$  (если граф  $\Gamma_2$  бесконечный, то только по ребрам, целиком лежащим в образе  $f(e) \subset \Gamma_2$  — по соображениям компактности таких конечное число, а для остальных, как нетрудно видеть, все равно  $c_f(e, h) = 0$ ).

**Теорема 3.** 1. *Диаграмма*

$$\begin{array}{ccc} V_1(\Gamma_1, R) & \xrightarrow{\partial_{\Gamma_1}} & V_0(\Gamma_1, R) \\ f_{\#1} \downarrow & & f_{\#0} \downarrow \\ V_1(\Gamma_2, R) & \xrightarrow{\partial_{\Gamma_2}} & V_0(\Gamma_2, R) \end{array}$$

*коммутативна.*

2. *Если  $g : \Gamma_2 \rightarrow \Gamma_3$  — клеточное отображение, то*

$$(1) \quad (g \circ f)_{\#i} = g_{\#i} \circ f_{\#i} \quad i = 0, 1.$$

*Доказательство.* При доказательстве утверждения 1 предположим для простоты, что графы  $\Gamma_1$  и  $\Gamma_2$  локально конечны (избавиться от этого предположения — хорошее упражнение). Пусть  $v$  — произвольная вершина  $\Gamma_2$ , и  $h_1, \dots, h_N$  — выходящие из нее ребра; выберем параметризацию  $\varphi$  такой, чтобы  $v = \varphi_{h_i}(0)$  для всех  $i = 1, \dots, N$ . Пусть  $f : [0, 1] \rightarrow \Gamma_2$  — клеточное отображение; тогда для доказательства достаточно убедиться, что

$$(2) \quad \sum_{i=1}^N c_f([0, 1], h_i) = \begin{cases} 0, & f(0) \neq v \neq f(1), \\ 0, & f(0) = v = f(1), \\ 1, & f(0) = v \neq f(1) \\ -1, & f(0) \neq v = f(1). \end{cases}$$

Пусть  $\Gamma$  — граф  $\Gamma_2$ , в котором стянуты в точку  $w$  все точки, кроме объединения ребер  $h_1, \dots, h_N$ . Как нетрудно видеть,  $\Gamma$  — граф с двумя вершинами  $v$  и  $w$ , которые соединяются ребрами  $h_1, \dots, h_N$ . Пусть  $q : \Gamma_2 \rightarrow \Gamma$  — отображение факторизации, а  $p_i : \Gamma \rightarrow \Delta_i$  — отображение факторизации, где  $\Delta_i \cong S^1$  — результат стягивания в  $\Gamma$  всех ребер, кроме  $h_i$ . Тогда  $c_f([0, 1], h_i) = \deg(p_i \circ q \circ f)$ , где  $p_i \circ q \circ f : [0, 1] \rightarrow S^1$  — отображение, переводящее  $0$  и  $1$  в отмеченную точку окружности (образ  $v$  и  $w$  при отображении факторизации). Тем самым значение суммы в левой части равенства (2) зависит только от  $q \circ f$ , и можно без ограничения общности считать, что  $\Gamma_2 = \Gamma$ .

Пусть  $f(0) \neq v \neq f(1)$ ; тогда в силу клеточности  $f(0) = w = f(1)$ . Нетрудно видеть, что отображение, сопоставляющее отображению  $f : [0, 1] \rightarrow \Gamma$  сумму  $\sum_{i=1}^N c_f([0, 1], h_i)$  — гомоморфизм групп  $\xi : \pi_1(\Gamma, w) \rightarrow \mathbb{Z}$ . Для всякого  $i = 1, \dots, N - 1$  ребра  $h_i$  и  $h_N$  графа  $\Gamma$  образуют окружность. Обозначим  $\alpha_i$  образующую ее фундаментальной группы; нетрудно видеть, что  $\pi_1(\Gamma, w)$  — свободная группа с образующими  $\alpha_1, \dots, \alpha_{N-1}$ . Для  $\alpha_i$  имеем  $c_{\alpha_i}([0, 1], h_i) = 1$ ,  $c_{\alpha_i}([0, 1], h_N) = -1$  и  $c_{\alpha_i}([0, 1], h_j) = 0$  для прочих  $j$ , так что  $\xi(\alpha_i) = 0$ .

Поскольку  $\alpha_1, \dots, \alpha_{N-1}$  — образующие фундаментальной группы, гомоморфизм  $\xi$  нулевой, что и доказывает первое равенство в (2). Доказательство остальных трех равенств — несложное упражнение (они сводятся к первому).

Второе утверждение теоремы очевидно при  $i = 0$ ; при  $i = 1$  оно вытекает (как?) из такого утверждения: если  $\beta, \gamma : S^1 \rightarrow S^1$  — непрерывные отображения, то  $\deg(\beta \circ \gamma) = \deg \beta \cdot \deg \gamma$ .  $\square$

Из теоремы вытекает, что для всякого клеточного отображения  $f : \Gamma_1 \rightarrow \Gamma_2$  определены гомоморфизмы гомологий  $f_{*,i} : H_i(\Gamma_1, R) \rightarrow H_i(\Gamma_2, R)$ ,  $i = 0, 1$ , обладающие свойством (1). Действительно, если  $x \in \text{Кег } \partial_1 = H_1(\Gamma_1, R)$ , то  $\partial_2(f_{\#,1}(x)) = f_{\#,0}(\partial_1 x) = f_{\#,0}(0) = 0$  — таким образом,  $f_{\#,1}$  отображает  $\text{Кег } \partial_1 = H_1(\Gamma_1, R)$  в  $\text{Кег } \partial_2 = H_1(\Gamma_2, R)$ . С другой стороны, если  $y \in H_0(\Gamma_1, R) = V_0(\Gamma_1, R) / \text{Im } \partial_1$  — класс смежности, содержащий элемент  $Y \in V_0(\Gamma_1, R)$ , то положим по определению:  $f_{*,0}(y) \in H_0(\Gamma_2, R)$  — класс, содержащий элемент  $f_{\#,0}(Y)$ . Если  $Y$  заменить другим представителем того же класса,  $Y' = Y + v$ , где  $v \in \text{Im } \partial_1$ , то есть  $Y' = Y + \partial_1 w$  для некоторого  $w \in V_1(\Gamma_1, R)$ , то  $f_{\#,0}(Y') = f_{\#,0}(Y) + \partial_2 f_{\#,1}(w)$  принадлежит тому же классу смежности (то есть элементу  $H_0(\Gamma_2, R)$ ), что и  $f_{\#,0}(Y)$  — тем самым отображение гомологий  $f_{*,0}$  определено корректно. Теперь нужно доказать, что  $f_{*,i} : H_i(\Gamma_2, R) \rightarrow H_i(\Gamma_2, R)$  — гомоморфизмы  $R$ -модулей и удовлетворяют свойству (1); оставим это в качестве несложного упражнения.

Пусть теперь  $f_t : \Gamma_1 \rightarrow \Gamma_2$ ,  $0 \leq t \leq 1$ , — гомотопия, причем отображения  $f_0$  и  $f_1$  — клеточные. Для произвольной вершины  $v$  графа  $\Gamma_1$  положим по определению  $K_v(t) = f_t(v)$ ; тогда  $K_v : [0, 1] \rightarrow \Gamma_2$  — клеточное отображение (где  $[0, 1]$  — граф с двумя вершинами и соединяющим их ребром).

**Лемма 2.**  $(f_1)_{\#,0}(v) - (f_0)_{\#,0}(v) = \partial_2(K_v)_{\#,1}([0, 1])$ .

*Доказательство.* Согласно свойству 1 теоремы 3,  $\partial_2(K_v)_{\#,1}([0, 1]) = (K_v)_{\#,0}(\partial[0, 1]) = (K_v)_{\#,0}(1) - (K_v)_{\#,0}(0) = f_1(v) - f_0(v) = (f_1)_{\#,0}(v) - (f_0)_{\#,0}(v)$ .  $\square$

**Теорема 4.** Гомоморфизмы  $(f_0)_{*,i} : H_i(\Gamma_1, R) \rightarrow H_i(\Gamma_2, R)$  и  $(f_1)_{*,i} : H_i(\Gamma_1, R) \rightarrow H_i(\Gamma_2, R)$  ( $i = 0, 1$ ) совпадают.

*Доказательство.* При  $i = 0$  утверждение теоремы вытекает из леммы 2: элементы  $(f_1)_{\#,0}(v) \in V_0(\Gamma_2, R)$  и  $(f_0)_{\#,0}(v) \in V_0(\Gamma_2, R)$  отличаются на элемент образа оператора  $\partial_2$ .

При  $i = 1$  из гомотопической инвариантности степени отображения окружностей вытекает, что  $c_{f_1}(e, h) = c_{f_0}(e, h)$  для произвольных ребер  $e$  графа  $\Gamma_1$  и  $h$  графа  $\Gamma_2$ . Отсюда получается, что  $(f_0)_{\#,1}(e) = (f_1)_{\#,1}(e)$  для всякого ребра  $e$  и, следовательно,  $(f_0)_{*,1} = (f_1)_{*,1}$  на  $H_1(\Gamma_1, R) \subset V_1(\Gamma_1, R)$ .  $\square$

**Теорема 5.** Гомологии гомотопически эквивалентных графов изоморфны.

*Доказательство.* Пусть  $f : \Gamma_1 \rightarrow \Gamma_2$  и  $g : \Gamma_2 \rightarrow \Gamma_1$  — гомотопическая эквивалентность, то есть непрерывные отображения такие, что  $g \circ f \sim \text{id}_{\Gamma_1}$  и  $f \circ g \sim \text{id}_{\Gamma_2}$  соответственно. Согласно лемме 1, можно без ограничения общности считать отображения  $f$  и  $g$  клеточными. Тогда гомоморфизмы  $f_*$  и  $g_*$  в гомологиях (второй индекс  $i = 0, 1$  произвольный, так что опускаем его) обладают свойством  $g_* \circ f_* = (g \circ f)_*$  (по свойству 2 теоремы 3)  $= (\text{id}_{\Gamma_1})_* = \text{id}$  и, аналогично,  $f_* \circ g_* = \text{id}$ . Это означает, что  $f_*$  и  $g_*$  — взаимно обратные изоморфизмы гомологий.  $\square$

**Следствие 1.** Если  $\Gamma$  — конечный граф с  $n$  вершинами,  $t$  ребрами и  $\ell$  компонентами линейной связности, то  $H_1(\Gamma, R)$  изоморфно  $R^{\ell-n+t}$ .

*Доказательство.*  $\Gamma$  гомотопически эквивалентен графу  $\Delta$  — несвязному объединению  $\ell$  букетов окружностей, общее количество окружностей в которых равно  $\ell - n + t$  (это одна из задач листков курса “Топология-1”). Оператор  $\partial_\Delta : V_1(\Delta, R) \rightarrow V_0(\Delta, R)$  — нулевой (поскольку все ребра  $\Delta$  — петли), поэтому  $H_1(\Delta, R) = V_1(\Delta, R) = R^{\ell-n+t}$ .  $\square$

**Следствие 2** (следствия 1). У гомотопически эквивалентных графов разности количеств ребер и вершин совпадают.