

ЛЕКЦИЯ 12

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ. Метрика Лобачевского в стандартных моделях. Площадь, дефект и кривизна.

Вычислим теперь расстояние ρ между точками на плоскости Лобачевского явно.

Теорема 1. Пусть $z, w \in H$ — точки верхней полуплоскости. Тогда

- 1) Расстояние $\rho(z, w)$ между ними равно $k \ln[p, q, w, z]$, где p, q — точки пересечения прямой (zw) с абсолютном (p — со стороны z , q — со стороны w).
- 2) Расстояние $\rho(z, w)$ равно $k \operatorname{Arch}(1 + \frac{|z-w|^2}{2 \operatorname{Im} z \operatorname{Im} w})$, где $\operatorname{Arch}(t) \stackrel{\text{def}}{=} \ln(t + \sqrt{t^2 - 1})$ — функция, обратная гиперболическому косинусу.

Доказательство. Пусть сначала $z = iy_1, w = iy_2$ и, для определенности, $y_2 > y_1$. Тогда $\rho(z, w) = \int_{y_1}^{y_2} k \frac{dy}{y} = k \ln \frac{y_2}{y_1}$. Прямая (zw) пересекает абсолют в точках $p = 0$ и $q = \infty$, так что $y_2/y_1 = [0, \infty, w, z]$. С другой стороны, для произвольных точек $z, w \in H$ существует аффинное преобразование I рода (т.е. дробно-линейное преобразование), переводящее их в точки вида iy_1 и iy_2 . Поскольку двойное отношение сохраняется при дробно-линейных преобразованиях, получается формула пункта 1.

Для доказательства пункта 2 заметим, что величина $\frac{|z-w|^2}{2 \operatorname{Im} z \operatorname{Im} w}$ инвариантна при аффинных преобразованиях $f_{1,b}(z) = z + b$ ($b \in \mathbb{R}$), $f_{2,a}(z) = az$ ($a > 0$), $f_3(z) = -\bar{z}$ и $f_4(z) = 1/\bar{z}$. Для f_1, f_2 и f_3 это очевидно; для f_4 имеем $\frac{|1/\bar{z} - 1/\bar{w}|^2}{2 \operatorname{Im}(1/\bar{z}) \operatorname{Im}(1/\bar{w})} = \frac{|z-w|^2 \cdot |z|^2 |w|^2}{2 \operatorname{Im} z \operatorname{Im} w \cdot |z|^2 |w|^2} = \frac{|z-w|^2}{2 \operatorname{Im} z \operatorname{Im} w}$. Заметим теперь, что всякое аффинное преобразование представляется в виде композиции преобразований f_1, \dots, f_4 . Действительно, если $f = \frac{az+b}{cz+d}$, $ad - bc > 0$, то можно считать без ограничения общности, что $c > 0$ (случай $c = 0$ — упражнение). Тогда $f = \frac{a}{c} - \frac{ad-bc}{c(cz+d)} = \frac{a}{c} + \frac{ad-bc}{c} f_4(f_3(cz+d)) = f_{1,a/c} \circ f_{2,(ad-bc)/c} \circ f_4 \circ f_3 \circ f_{1,d} \circ f_{2,c}(z)$. Случай $f = \frac{a\bar{z}+b}{c\bar{z}+d}$ разбирается аналогично. Следовательно, величина $\operatorname{Arch}(1 + \frac{|z-w|^2}{2 \operatorname{Im} z \operatorname{Im} w})$ инвариантна при всех аффинных преобразованиях. С другой стороны, если $z = iy_1, w = iy_2$ — точки мнимой оси, и $y_2 > y_1$, то $\operatorname{Arch}(1 + \frac{|z-w|^2}{2 \operatorname{Im} z \operatorname{Im} w}) = \operatorname{Arch} \frac{y_1^2 + y_2^2}{2y_1 y_2} = \ln \left(\frac{y_1^2 + y_2^2}{2y_1 y_2} + \sqrt{\left(\frac{y_1^2 + y_2^2}{2y_1 y_2} \right)^2 - 1} \right) = \ln \left(\frac{y_1^2 + y_2^2}{2y_1 y_2} + \frac{y_2^2 - y_1^2}{2y_1 y_2} \right) = \ln \frac{y_2}{y_1}$. Таким образом, для точек мнимой оси формула пункта 2 дает расстояние Лобачевского. Далее рассуждаем, как в предыдущем пункте: аффинным преобразованием можно любые две точки поместить на мнимую ось. \square

Рассмотрим теперь метрику Лобачевского в модели Пуанкаре в круге Ω . По определению, $\rho_\Omega(a, b) = \rho_H(f_{\Omega H}(a), f_{\Omega H}(b))$, где $f_{\Omega H} : \Omega \rightarrow H$ — эквивалентность моделей Пуанкаре в круге и в полуплоскости.

Как известно, эквивалентность $f_{\Omega H}$ моделей Пуанкаре в круге и в полуплоскости — дробно-линейное преобразование $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$. Оно сохраняет двойное отношение, поэтому $\rho_\Omega(z, w) = k \ln[p, q, w, z]$, где p, q — точки пересечения прямой Лобачевского (zw) с абсолютом (границей круга Ω). Пусть теперь $z, w \in \Omega$ — близкие точки, $w - z = v$. Тогда $\rho_\Omega(z, w) = \rho_H(f_{\Omega H}(z), f_{\Omega H}(z + v)) = \varphi(f_{\Omega H}(z)) |f'_{\Omega H}(z)| |v| + o(|v|)$, $v \rightarrow 0$. Поскольку $f_{\Omega H}(z) = i \frac{1+z}{1-z}$, имеем $\varphi(f_{\Omega H}(z)) = \frac{k}{\operatorname{Im}(i(1+z)/(1-z))} = \frac{2k}{\frac{1+z}{1-z} + \frac{1+\bar{z}}{1-\bar{z}}} = \frac{k|1-z|^2}{1-|z|^2}$. Также: $f'_{\Omega H}(z) = \frac{2i}{(1-z)^2}$, откуда $\rho_\Omega(z, w) = \frac{2k}{1-|z|^2} |v| + o(|v|)$ при $v \rightarrow 0$. Тем самым метрику в модели Пуанкаре в круге можно задать по той же схеме, что и в модели в полуплоскости, при этом нужно использовать функцию $\varphi(z) = \frac{2k}{1-|z|^2}$.

Метрика Лобачевского в моделях Клейна в этом курсе не рассматривается из-за нехватки времени.

Пусть γ_1, γ_2 — кривые на плоскости, пересекающиеся в точке $z = \gamma_1(t_1) = \gamma_2(t_2)$ и гладкие в точках t_1, t_2 . (Напомним, что кривая $\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2 = \mathbb{C}$ называется гладкой в точке t , если вектор $\gamma'(t) \neq 0$. Прямая, проведенная через точку $\gamma(t)$ в направлении вектора $\gamma'(t)$, называется касательной к кривой γ .) Углом между кривыми называется угол (обычный) между их касательными в точке z , то есть угол между векторами (ненулевыми!) $\gamma'_1(t)$ и $\gamma'_2(t)$.

Теорема 2. Пусть $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ — отображение, которое в некоторой окрестности U точки z имеет непрерывную производную, не обращающуюся в нуль. Тогда кривые $\Gamma_1 \stackrel{\text{def}}{=} f \circ \gamma_1$ и $\Gamma_2 \stackrel{\text{def}}{=} f \circ \gamma_2$ — гладкие в точках t_1, t_2 , и угол между ними равен углу между кривыми γ_1, γ_2 .

Доказательство. Имеем $\Gamma'_1(t_1) = f'(\gamma_1(t_1))\gamma'_1(t_1) = f(z)\gamma'_1(t_1)$, и, аналогично, $\Gamma'_2(t_2) = f'(z)\gamma'_2(t_2)$. Тем самым комплексные числа $\Gamma'_1(t_1), \Gamma'_2(t_2)$ получаются из комплексных чисел $\gamma'_1(t_1), \gamma'_2(t_2)$ умножением на одно и то же комплексное число $f'(z) \neq 0$. Умножение на ненулевое комплексное число это композиция поворота и растяжения, то есть преобразование, сохраняющее углы между векторами. \square

Следствие 1. *Аффинные преобразования модели Пуанкаре в полуплоскости сохраняют углы между кривыми (при условии, что не переводят точку пересечения в бесконечность).*

Доказательство. Достаточно разобрать случай, когда аффинное преобразование f — дробно-линейное. Если $f(z) = \frac{az+b}{cz+d} = \frac{a}{c} - \frac{ad-bc}{c(cz+d)}$, то $f'(z) = \frac{ad-bc}{(cz+d)^2} \neq 0$. \square

Площадь фигуры $M \subset H$ на плоскости Лобачевского (в модели Пуанкаре в верхней полуплоскости) называется величина $S(M) \stackrel{\text{def}}{=} \int_M k^2/y^2 dx dy$.

Пусть $A = (p, q) \in H$, и Δ_A — “полуидеальный” треугольник с вершинами $0, \infty$ и A ; его стороны — ось ординат $\ell_{0\infty} = \{(0, y) \mid y > 0\}$, вертикальный луч $\ell_{A\infty} = \{(p, y) \mid y \geq q\}$ и дуга окружности ℓ_{0A} с центром на абсолюте, проходящая через точки 0 и A .

Лемма 1. *Площадь треугольника Δ_A равна $k^2(\pi - \varphi)$, где φ — угол между прямыми Лобачевского ℓ_{0A} и $\ell_{A\infty}$ в точке A .*

Доказательство леммы — прямое вычисление.

Теорема 3. *Площадь треугольника ABC равна $k^2(\pi - \alpha - \beta - \gamma)$, где α, β и γ — углы между сторонами треугольника, пересекающимися в его вершинах A, B и C соответственно.*

Доказательство теоремы — упражнение.

Указание. Для доказательства заметим, что площадь фигуры не меняется при параллельных переносах на векторы, параллельные оси абсцисс. Это позволяет легко доказать (с использованием леммы 1) теорему в случае, когда одна вершина треугольника — точка ∞ на абсолюте, а две оставшихся — произвольные точки $A, B \in H$. Затем отсюда выводится утверждение теоремы в полной общности.

Следствие 2. *Площадь “идеального” треугольника (все три вершины которого лежат на абсолюте) равна πk^2 (и от вершин не зависит).*

Следствие 3. *Площадь треугольника не меняется при аффинных преобразованиях.*

Следствие 4 (следствия 3). *Площадь произвольной фигуры (имеющей площадь) не меняется при аффинных преобразованиях.*