

# Листок 5. Связь континуального интеграла и классической статфизики

## Решения

○ **1. (25 баллов) Полубесконечная струна**

Данную статистическую сумму можно записать как:

$$Z(q_0) = \lim_{T \rightarrow \infty} \int dq_f \int_{q(0)=q_0}^{q(T)=q_f} [Dq(\tau)] e^{-\beta \int_0^T d\tau (\frac{1}{2} (\frac{dq}{d\tau})^2 + V(q))}. \quad (0.1)$$

Далее, как мы знаем, интеграл по путям равен матричному элементу от оператора эволюции в квантовой механике ( $\beta = \frac{1}{\hbar} = 1$ ):

$$Z(q_0) = \lim_{T \rightarrow \infty} \int dq_f \langle q_f | U(T, 0) | q_0 \rangle = \lim_{T \rightarrow \infty} \int dq_f \langle q_f | e^{-TH} | q_0 \rangle, \quad (0.2)$$

где  $\hat{H} = \frac{1}{2} \hat{p}^2 + V(q)$ . Вставляя полный набор собственных состояний Гамильтониана:  $1 = \sum_{n=0}^{\infty} |n\rangle \langle n|$ , мы получаем

$$Z(q_0) = \lim_{T \rightarrow \infty} \int dq_f \sum_{n=0}^{\infty} \langle q_f | n \rangle e^{-TE_n} \langle n | q_0 \rangle \rightarrow \left( \lim_{T \rightarrow \infty} \int dq_f \Psi_0(q_f) e^{-E_0 T} \right) \Psi_0^*(q_0) = \text{const} \cdot \Psi_0^*(q_0). \quad (0.3)$$

Так как статсумма является вещественной функцией, можно записать

$$Z(q_0) = \text{const} \cdot \Psi_0(q_0). \quad (0.4)$$

С одной стороны мы видим, что константа при  $E_0 > 0$  стремится к нулю, но мы всегда можем нормировать нашу статистическую сумму так, чтобы сократить эту константу. В общем случае мы также не придаем значения бесконечным константам перед функциональным интегралом или интегралом по путям, так как обычно при подсчете физических величин такие бесконечные константы сокращаются.

○ **2. (25 баллов). Временное упорядочение**

Ответ на вопрос на засыпку:  $\psi_{q_0}(q) = \langle q | q_0 \rangle = \delta(q - q_0)$ .

Сама задача была по сути очевидной, так как мы уже получили равенство на лекции:

$$\langle q(\tau_1) \dots q(\tau_N) \rangle = \langle 0 | T(\hat{q}_E(\tau_1) \hat{q}_E(\tau_2) \dots \hat{q}_E(\tau_N)) | 0 \rangle. \quad (0.5)$$

Далее, делая Виковский поворот ( $\tau_k = e^{i\alpha} t_k$ ,  $\alpha \rightarrow \frac{\pi}{2} - 0$ ):  $\tau_k = (i - 0)t_k$  мы не нарушаем  $T$  упорядочение (т. е. если изначально  $\tau_i > \tau_j$ , то и  $t_i > t_j$ ), поэтому получим

$$\langle q(\tau_1) \dots q(\tau_N) \rangle = \langle 0 | T(\hat{q}(t_1) \hat{q}(t_2) \dots \hat{q}(t_N)) | 0 \rangle. \quad (0.6)$$

○ **4. Теорема Вика для ПГО (Простого Гармонического Осциллятора)**

(а). (25 баллов) Итак мы имеем

$$\phi(t) = \frac{1}{\sqrt{2m}} (a e^{-imt} + a^\dagger e^{imt}). \quad (0.7)$$

Пусть теперь  $t > t'$  откуда получаем

$$\begin{aligned}
T(\phi(t)\phi(t')) &= \phi(t)\phi(t') = \frac{1}{2m}(ae^{-imt} + a^\dagger e^{imt})(ae^{-imt'} + a^\dagger e^{imt'}) = \\
&= \frac{1}{2m}(a^2 e^{-imt-imt'} + a^\dagger a e^{imt} e^{-imt'} + (a^\dagger)^2 e^{imt+imt'} + aa^\dagger e^{-imt+imt'}) = \\
&= \frac{1}{2m}(a^2 e^{-imt-imt'} + a^\dagger a e^{imt} e^{-imt'} + (a^\dagger)^2 e^{imt+imt'} + (1 + a^\dagger a) e^{-imt+imt'}) = \\
&=: \phi(t)\phi(t') : + \frac{1}{2m} e^{-im(t-t')}.
\end{aligned} \tag{0.8}$$

Аналогично, если  $t < t'$ , то

$$T(\phi(t)\phi(t')) =: \phi(t)\phi(t') : + \frac{1}{2m} e^{im(t-t')}. \tag{0.9}$$

Откуда получаем

$$T(\phi(t)\phi(t')) =: \phi(t)\phi(t') : + \frac{1}{2m} e^{-im|t-t'|} =: \phi(t)\phi(t') : + G_F(t-t'). \tag{0.10}$$

Обобщение на случай  $2n$  полей тривиально следует из метода индукции примененного к утверждению (см. Пескин Шредер параграф 4.3):

$$T(\phi(t_1)\phi(t_2)\dots\phi(t_m)) =: \phi(t_1)\phi(t_2)\dots\phi(t_m) : + \text{все возможные свертки} :, \tag{0.11}$$

где каждая свертка дает пропагатор  $G_F$ .

**(b). (25 баллов)** В данном случае имеем

$$\begin{aligned}
T(\phi_1\phi_2\phi_3\phi_4) &= G_{12}G_{34} + G_{13}G_{24} + G_{14}G_{23} + \\
&+ G_{12} : \phi_3\phi_4 : + G_{14} : \phi_2\phi_2 : + G_{13} : \phi_2\phi_4 : + G_{23} : \phi_1\phi_4 : + \\
&+ G_{24} : \phi_1\phi_3 : + G_{34} : \phi_1\phi_2 : + \dots : \phi_1\phi_2\phi_3\phi_4 : .
\end{aligned} \tag{0.12}$$

Теорема Вика работает, когда все нормально-упорядоченные слагаемые исчезают. Очевидно это происходит, когда мы берем матричный элемент по вакуумным состояниям  $\langle 0|\dots|0\rangle$ . Но в нашем случае имеем, например

$$\langle 1 | : \phi_1\phi_2 : | 1 \rangle = \frac{1}{2m} \langle 1 | a^\dagger a (e^{-imt_1} e^{imt_2} + e^{-imt_2} e^{imt_1}) | 1 \rangle = \frac{1}{2m} \cos(m(t_1 - t_2)) \neq 0, \tag{0.13}$$

так как  $\langle 1 | a^\dagger a | 1 \rangle = 1$ , в случае вакуума мы бы получили  $\langle 0 | aa^\dagger | 0 \rangle = 0$ .